

§ 60

Svar på motion 2016:07 – Utvärdera och kvalitetssäkra planprocessen i Knivsta
KS-2016/350

Arbetsutskottets förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att anse motion 2016:07 besvarad med hänsyn till tjänsteskrivelse 2017-03-17.

Ärende

Följande handlingar har varit utsända:

Tjänsteskrivelse 2017-03-17

Beslut från kommunfullmäktige, § 76, 2016-04-27

Motionen

Handläggare
Jessica Fogelberg
T.f. bygg- och miljöchef

Tjänsteskrivelse
Datum
2017-03-17

Diarienummer
KS-2016/350

Kommunstyrelsen

Svar på motion 2016:07 – Utvärdera och kvalitetssäkra planprocessen i Knivsta

KS-2016/350

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta:

att anse motion 2016:07 besvarad med hänsyn till tjänsteskrivelse 2017-03-17.

Sammanfattning

Knivsta kommunfullmäktige mottog från Kerstin Umegård (mp) en motion om utvärdering och kvalitetssäkring av planprocessen i Knivsta.

Arbete med kvalitetssäkring pågår kontinuerligt. I dagsläget har vi utöver det kontinuerliga kvalitetsarbetet även en omorganisation planerad till 2017-09-01 då planenheten kommer att bli en del av samhällsbyggnadskontoret i syfte att öka kvaliteten på de planprocesser som bedrivs.

Bakgrund

Kerstin Umegård (mp) inkom under våren 2016 med en motion till kommunfullmäktige med syfte att utvärdera och kvalitetssäkra planprocessen i Knivsta.

Motionsskrivaren framför tre yrkanden;

- att detaljplaneläggning genom planavgiftsavtal utvärderas ur ett hållbarhetsperspektiv, samt
- att planprocessen kvalitetssäkras genom tydliga riktlinjer
- att kostnaden för detta beaktas i kommande budgetarbete om inte medel för arbete finns i SUN-nämnden.

Förvaltningen förstår det tänkta syftet med de föreslagna yrkanden som inkommit och ser att arbetet med kvalitetssäkring genom tydliga riktlinjer pågår.

I dagsläget pågår ett omfattande arbete med bland annat processkartläggning av planprocessen samt arbete med tydligare rutiner kring planarbetet. Förvaltningen arbetar även med att öka på mängden personal och att förändra organisationen i syfte att skapa bättre förutsättningar för förvaltningen.

Alla dessa förändringar och extra insatser som bedrivs för tillfället görs i syfte att skapa en bättre och mer hållbar planprocess och att skapa kvalitetssäkring av inte bara rutiner utan hela verksamheten runt planprocessen.

Ekonomisk konsekvensanalys

Det arbete som idag bedrivs bedöms vara en del av det nödvändiga arbetet med att få fram detaljplaner och kan därför till stor del avgiftsfinansieras. Inga ekonomiska konsekvenser bedöms förutsatt att ytterligare åtgärder inte bedöms nödvändiga i dagsläget.

Barnkonsekvensanalys

Barnkonsekvensanalys är gjord enligt checklista.

Lena Fransson
kommundirektör

Beslutet ska expedieras till:
Akten
Medborgaren

Barnchecklista inför beslut

1. Påverkar beslutet barn?

Ja Nej

Enligt FN är alla under 18 år
att betrakta som barn

Förklara oavsett svar.

Barn påverkas av detaljplanernas utformning men inte av hur de interna processerna och riktlinjerna ser ut.

*Om, **ja fortsätt** med frågorna.*

2. Hur har barns bästa beaktats?

3. Beskriv eventuella intressekonflikter.

4. Har barn fått uttrycka sina åsikter?

Ja Nej

Förklara oavsett svar.

§ 76

Motion 2016:07 från Kerstin Umegård (MP) - Utvärdera och kvalitetssäkra planprocessen i Knivsta
KS-2016/350

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att motionen är anmäld.

Ärende

Motionen delas ut på sammanträdet.



Planprocessen i Knivsta måste utvärderas och kvalitetssäkras

Knivsta är idag Sveriges snabbast växande kommun sett till dess befolkning och behovet av att ta fram detaljplaner för att kunna utveckla Knivsta på ett långsiktigt bra sätt är stort.

Trots att exploateringsstrycket ökat mycket under de senaste åren har efterfrågan på nya detaljplaner länge varit stort och kommunens kapacitet har varit begränsad. För att öka genomströmningen av planer tog Bygg- och miljönämnden 2010 ett inriktningsbeslut som bland annat handlade om att i högre grad samverka med exploatörer i framtagandet av planer genom upprättandet av så kallade plankostnadsavtal. Det innebär att exploatören står för alla kostnaderna i framtagandet av planen och själv väljer konsulter för att ta fram erforderliga utredningar och planunderlag. Detta till skillnad från det arbetssätt där kommunen gör planen och exploatören betalar en planavgift i efterhand i samband med att planen används vid bygglov.

Trots att upprättandet av planer genom plankostnadsavtal då ansågs nödvändigt för att klara Knivstas snabba expansion analyserades även risker med detta förfarande. Hur kan kommunens möjligheter att långsiktigt ansvara för en hållbar utveckling garanteras och hur säkerställs en helhetssyn i denna frimärksplanering? Vikten av en väl förankrad översiktsplan framhölls då särskilt, liksom att nämnden fortlöpande bör utbilda sig genom studieresor och seminarier för att på ett ändamålsenligt sätt kunna arbeta med förutsättningarna för och utformningen av detaljplaner.

Under senare tid har vi sett flera exempel på, i vår mening, icke ändamålsenliga planprocesser i Knivsta kommun. Markanvisningsavtal upprättas som i flera avseenden går ifrån den fördjupade översiktsplanen, det sker ingen formaliserad konsultation med kommunens hållbarhetsstrateger eller möjlighet till konstruktiv politisk diskussion. Plankostnadsavtal, där bland annat exploateringsgrad fastställs, upprättas av stadsarkitekten på delegation vilket låser ingångsförutsättningarna redan innan planarbetet satt igång. Även samrådsförfarandet har ur ett demokratiskt perspektiv försämrats genom ofullständiga samrådsredogörelser där för ärendet relevanta synpunkter och upplysningar från berörda, om än inte i juridisk mening sakägare, inte längre besvaras. Kommunen genomför heller inga offentliga samrådsmöten. Både den insyn och möjlighet till påverkan som PBL förskriver har krympt i en kommun som tidigare hållit närdemokratien högt.

Vi upplever att planeringen idag brister i helhetssyn och då den fördjupade översiktsplanen inte är styrande riskerar kommunikationen med exploatörerna bli otydlig och rättsosäker. För att kunna behålla sakens saklighet och objektivitet vid varje enskilt ärende måste helheten och de långsiktiga målen vara väl definierade. Avsteg ska tydligt motiveras och konsekvensbedömas. Likaså måste planprocessen vara tydlig och avläsbar, annars är risken stor att beslut fattas som riskerar att motverka Knivsta kommuns mål om att utvecklas hållbart, socialt, ekologiskt och långsiktigt ekonomiskt.

Mot bakgrund av vad som ovan framförts yrkar Miljöpartiet de gröna på:

att detaljplaneläggning genom planavgiftsavtal utvärderas ur ett hållbarhetsperspektiv, samt

att planprocessen kvalitetssäkras genom tydliga riktlinjer

att kostnaden för detta beaktas i kommande budgetarbete om inte medel för arbete finns i SUN-nämnden.

