

§ 56

Dataskyddsriktlinjer för samhällsutvecklingsnämnden SUN-2018/230

Beslut

Arbetsutskottet beslutar

att överlämna ärendet till samhällsutvecklingsnämnden utan eget ställningstagande.

Sammanfattning

EU:s dataskyddsförordning träder i kraft 25 maj 2018. Detta innebär ett större åtagande för att stärka dataskyddet i kommunen. Nämnden föreslås behålla det strategiska dataskyddsansvaret, medan det operativa ansvaret föreslås delegerat till förvaltningschef, med möjlighet till vidaredelegation. Dataskyddsåtagandet är ett kommungemensamt löfte till allmänheten att hantera personuppgifter varsamt inom alla kommunala verksamheter.

Underlag i ärendet

Isak Bergdahl, projektledare GDPR, svarar på frågor. Tjänsteskrivelse 2018-04-27 och förslag till riktlinjer har varit utsända.

Handläggare
Isak Bergdahl
Projektledare GDPR

Tjänsteskrivelse
Datum
2018-05-11

Diarienummer
SUN-2018/230

Samhällsutvecklingsnämnden

Dataskyddsriktlinjer för samhällsutvecklingsnämnden, Knivsta kommun

Förslag till beslut

Samhällsutvecklingsnämnden beslutar

att anta förslaget Dataskyddsriktlinjer för Samhällsutvecklingsnämnden i Knivsta kommun, samt

att utse Isak Bergdahl till dataskyddsombud för nämnden.

Sammanfattning

EU:s dataskyddsförordning träder i kraft 25 maj 2018. Detta innebär ett större åtagande för att stärka dataskyddet i kommunen. Nämnden föreslås behålla det strategiska dataskyddsansvaret, medan det operativa ansvaret föreslås delegerat till förvaltningschef, med möjlighet till vidaredelegation. Dataskyddsåtagandet är ett kommungemensamt löfte till allmänheten att hantera personuppgifter varsamt inom alla kommunala verksamheter.

Bakgrund

Dataskyddslagarna är rättighetslagar

Det finns en risk att dataskyddsfrågor paketeras som tekniska, juridiska eller rent formalistiska frågor som saknar politisk relevans. Delvis beror det på att frågorna är så starkt förknippade med det uppkopplade samhället och teknik – tanken vandrar gärna till just tjänster och företeelser på nätet, eller i värsta fall byråkratiskt krångel och pålagor från staten och EU, det vill säga sådant som en kommun inte har möjlighet att påverka. Redan begreppet *dataskydd* i sin svenska översättning leder förvillar lätt tankarna till just datorer och skyddet av datorsystem. Men den engelska översättningen (data protection) har inte den betydelsen, på det språket är det tydligare att det är själva uppgifterna, datat, som ska skyddas.

Även inom kommunen knyter vi gärna dataskyddsfrågorna till ärendesystem, kartsystem, AD:t (serverplattformens identitetssystem) och IT-leverantörer när vi stället borde fokusera på invånarnas integritet, samspel och möjligheten att behålla makten över sitt eget liv, utan

att bli en handelsvara eller ett ansiktslöst ärendenummer. De rättigheter som kan utläsas ur dataskyddsförordningen är i själva verket ett uttryck för en önskan att förskjuta makten över privatlivet från myndigheter och företag till medborgarna. Den moraliska och därmed politiska dimensionen finns onekligen där.

Myndighetsstrukturen i kommunen

Kommunen är en juridisk person, som består av ett antal organ som antingen är beslutande eller förvaltande. I kommunen har vi bara ett beslutande organ – kommunfullmäktige. De förvaltande organen består av styrelsen/nämnderna¹ och revisionen, och det är också dessa som är att anse som kommunala förvaltningsmyndigheter. Nämndernas respektive ansvarsområden anges i lag eller i kommunfullmäktiges reglemente. Den svenska förvaltningsmodellen innebär att varje myndighet (nämnd) är självständig, inte enbart mot sidoordnande och underordnade organ – utan även mot överordnade organ vid myndighetsutövning och rättstillämpning.

Det vi kallar för *förvaltningen* i Knivstakommunalt dagligt tal tillhör formellt sett myndigheten Kommunstyrelsen. I Knivsta saknar övriga nämnder egna anställda, till skillnad från en traditionell kommunorganisation. Nämnderna är beroende av förvaltningen för sin personuppgiftshantering, vilket följaktligen kräver att kommunstyrelsen utses till personuppgiftsbiträde för alla nämnder i kommunen.

Personuppgiftsansvaret

Den som bestämmer över ändamålen och medlen för behandlingen av personuppgifter är personuppgiftsansvarig enligt förordningens artikel 4.7. Utgångspunkten är att myndigheterna, det vill säga nämnderna, är personuppgiftsansvariga för de uppgifter som behandlas inom myndighetens ansvarsområde. Även om den praktiska hanteringen av personuppgifterna kan delegeras, kvarstår det juridiska ansvaret alltså hos nämnden.

Eftersom nämnden har det juridiska personuppgiftsansvaret för reglerad hantering av personuppgifter inom sitt ansvarsområde ligger det nära till hands att nämnden också bör ha det strategiska ansvaret för personuppgiftshanteringen.

Det strategiska personuppgiftsansvaret bör placeras hos nämnderna

Det finns flera skäl till att det strategiska personuppgiftsansvaret ska kvarstå hos nämnderna. Det harmonierar med dataskyddsförordningens utgångspunkt, att myndigheten (nämnden) är personuppgiftsansvarig. Eftersom en nämnd aldrig kan frånhända sig det rättsliga ansvaret genom delegation är det rimligt att nämnden förfogar över sina egna riktlinjer och dessa har också funktionen av att fungera som strategiskt styrdokument under vilka mer operativt inriktade beslut och arbetsrutiner ordnar.

Det kan vidare konstateras att ingen nämnd har uppgifter eller ansvarsområden som är befriade från personuppgiftshantering, alla nämnder har att tillämpa dataskyddsförordningen i någon egenskap. I och med att personalhanteringen och de flesta gemensamma resurser (kontaktcenter, IT, extern kommunikation) är kommunstyrelsens ansvar innebär det att övriga nämnder har ett personuppgiftsansvar som är relativt koncentrerat till nämndens uppdrag, vilket minskar risken för att dataskyddsfrågorna blir något som ligger vid sidan av nämndens verksamhet.

¹ I den fortsatta texten betraktas styrelsen som en nämnd.

I motsatt riktning talar, ändå med viss styrka, den redan höga arbetsbelastningen på kommunens fritidspolitiker. De flesta, om inte alla, initiativ i dataskyddsfrågor kommer sannolikt att lyftas av förvaltningen, antingen av egen kraft, eller föranledd av nya regler eller rättspraxis. Det kan tyckas vara onödigt betungande för de nämnder som inte själva hanterar personuppgifter att ställas inför att fatta beslut som ofta helt och hållet kan väntas vara förvaltningens produkter och som regelmässigt saknar moment av egna bedömningar av det slag som folkvalda kan och vill påverka. Denna risk är överhängande om dataskyddet bara betraktas som endast en praktisk IT-fråga istället för den rättighetsreform det är, som ju exempelvis är mer konkret än barnkonventionen och som till skillnad från konventionen är bindande i svenska domstolar. Ses dataskyddsfrågorna som en rättighetsfråga, såsom förfäktas i inledningen, blir det också naturligt från medborgarnas sida att vilja utkräva politiskt ansvar för kommunens hantering av deras personuppgifter.

Vissa nämnder fattar beslut i individärenden och befattar sig därmed direkt med personuppgiftshantering, i åtskilliga fall av känslig natur. I dessa nämnder är det redan av det skälet nödvändigt att ledamöterna följer dataskyddslagarna i sin myndighetsutövning och de behöver därför ha god kännedom om dataskyddsreglerna i vilket fall.

Kommer nämndernas arbetsbörda att tyngas?

Ja. Det är en rimlig följd att en lagstiftning som utökar nämndens ansvar och medborgarnas rättigheter leder till en större arbetsbörda, åtminstone inledningsvis. Än större blir den bördan i de fall där den tidigare personuppgiftslagens krav inte har slagit igenom i kommunens arbetsmetoder och prioriteringar.

Nämnderna kommer att behöva sätta sig in dataskyddsförordningens centrala principer och regler och hur förordningen påverkar verksamheten. I nämnder och på kontor som har med människor att göra som motparter behöver arbetet med dataskydd och informationssäkerhet vara en integrerad del av kärnverksamheten.

Kommunen ska ha ett sammanhållet dataskyddsarbete

Dataskyddsarbetet inom de olika nämndernas verksamhet ska bedrivas utifrån de lagar och regler som gäller på varje respektive område. Samtidigt gäller EU:s dataskyddsförordning generellt och ordnar i normhierarkiskt hänseende över svensk lag, vilket innebär att det är sannolikt att tillämpningen av förordningen kommer att vara likartad oavsett i vilken nämnd personuppgiften förekommer.

Ett kommungemensamt åtagande för dataskydd gentemot allmänheten får tillsammans med dataskyddsförordningen och dataskyddslagen bilda en utgångspunkt för gemensamma rutiner inom kommunen.

Dataskyddsförordningens praktiska följder i verksamheten

Realisera digitaliseringens effektiviseringar

Digitaliseringen har i vissa fall ökat arbetsbelastningen snarare än att minska den. Det är inte ovanligt att den digitala hanteringen har lagts ovanpå tidigare manuella eller semimanuella rutiner vilket har lett till att stora delar av den tänkta effektiviseringen har gått om intet.

När ett stödsystem införs innebär det i regel en produktivitetstförlust. Inte alla stödsystem är användarvänliga, än mindre intuitiva, för nya användare. Många systemleverantörer tyvärr har kommit undan med invecklade användargränssnitt som aldrig hade varit acceptabla för

konsumentprodukter. Det är först när medarbetarna behärskar stödsystemet som rationaliseringen som digitaliseringen utlovar kan förverkligas.

Utan kunskap är stödsystemet ineffektivt för den enskilde medarbetaren som då finner andra vägar utföra sitt arbete. Den praktiska följden blir att ärendehanteringens förs på flera håll – både i stödsystemet och i ett eget sidosystem, exempelvis i mappar, i excel-listor eller i pärmar. Dataskyddsförordningen ställer krav på att personuppgiftshandlingarna ska vara *nödvändig* (artikel 6.1 e). Om tillräckliga funktioner för handläggning finns i de befintliga stödsystemen, är sidohanteringen i exempelvis pärmar inte nödvändig och därmed inte tillåten enligt förordningen. Detta innebär att dataskyddsförordningen ställer krav på att stödsystemen ska användas med indirekt följd av personalen måste utbildas.

Följden av att endast nödvändig personuppgiftshandling är tillåten är att omotiverad handtering måste upphöra, vilket bör leda till färre arbetsmoment. Vid förvaltningens förberedelser inför införandet av dataskyddsförordningen har flera överflödiga rutiner identifierats och åtgärdats. Ett pågående dataskyddsarbete kan innebära att arbetsmoment omvärderas, minska i omfattning eller överges.

Krav på arkivhantering

Dataskyddsförordningen ställer krav på lagringsminimering, det vill säga att personuppgifter inte ska behandlas längre än vad som är nödvändigt. För en skola innebär det att elever som inte längre går vid skolan inte heller ska vara kvar i skolans vanliga system och pärmar – utan deras personuppgifter ska lyftas ut till ett arkiv eller gallras.

I skäl 39, dataskyddsförordningen, skrivs uttryckligen:

Personuppgifterna bör vara adekvata, relevanta och begränsade till vad som är nödvändigt för de ändamål som de behandlas för. Detta kräver i synnerhet att det tillses att den period under vilken personuppgifterna lagras är begränsad till ett strikt minimum. Personuppgifter bör endast behandlas om syftet med behandlingen inte rimligen kan uppnås genom andra medel. För att säkerställa att personuppgifter inte sparas längre än nödvändigt bör den personuppgiftsansvarige införa tidsfrister för radering eller för regelbunden kontroll.

Med andra ord ställs krav på fungerande dokumenthanteringsplaner för att rättssäkert fastställa avvägningen mellan dataskyddsförordningens integritetsskydd och arkivlagen (1990:782) med dess huvudregel att allmänna handlingar ska bevaras. Överhuvudtaget är kommunens arkiveringsrutiner ett område med stor förbättringspotential, som inte endast är av värde ur ett dataskyddsperspektiv och för framtida generationers möjlighet att hitta bland kommunens handlingar, utan är också värdefullt för förvaltningens effektivitet och medborgarnas rätt till insyn.

Främjande av dataskyddskultur

Erfarenheterna från Transportstyrelsen visar att informationssäkerheten, och numera dataskyddet, inte får stå vid sidan av kärnverksamheten. Om dataskydd inte blir en del av vardagen finns risken att dataskyddsfrågorna med tiden förskjuts till att bli perifera frågor och riskerar att uppfattas som pålagor och hinder, eller i värsta fall glömmas bort, såsom skedde med personuppgiftslagen på flera håll. Dataskydd – med andra ord varsamhet med enskildas personuppgifter – behöver bli en integrerad del av förvaltningskulturen i kommunen.

Budskapet i de nya dataskyddslagarna är att personuppgifterna tillhör den registrerade – de är inte kommunens personuppgifter. Vi bör betrakta det som att vi lånar personuppgifterna, att de är värdefulla för den registrerade och att vi måste behandla dem med omsorg. Det kan också vara så att vi är tvungna att behandla personuppgifterna till följd av lagkrav. Särskilt när en myndighet brukar tvång kräver rättsordningen myndigheten inte agerar mer ingripande än vad situationen kräver (proportionalitet). Även i det fallet är försiktighet och respekt för den registrerades integritet något som ska genomsyra handläggningen.

Skydd och omsorg för medborgarnas integritet överensstämmer redan med målsättningsstadgandet i regeringsformens 1 kap. 2 § och med kraven som följer av Europakonventionens artikel 8 om skydd för den enskildes privatsfär. Dataskyddsförordningen innebär inte allmänt ökad förtegenhet. Offentlighetsprincipen är tydligare skyddad under förordningen jämfört med personuppgiftslagen och kravet på öppenhet och information till de registrerade innebär ett ökat krav på transparens. Kraven på både integritetsskydd och samtidigt ökad transparens är inte uppenbart förenliga – det krävs utbildning och insikter för att förstå hur båda dessa mål kan uppfyllas samtidigt.

Inom statsförvaltningen pågår ett arbete för en gemensam värdegrund för de statsanställda där bland annat integritet, effektivitet och transparens ingår som viktiga beståndsdelar.² Kraven på de statsanställda skiljer inte från de kommunalt anställda inom dessa områden och goda exempel på hur förvaltningskulturen kan stärkas kan sökas i statens förbättringsarbete. Inte minst kan utbildningsinsatserna samordnas med införandet av den nya förvaltningslagen som ytterligare understryker vikten av legalitet, objektivitet och proportionalitet i myndigheternas arbete.

Det operativa dataskyddsansvaret bör falla på förvaltningscheferna

Ansvarsfördelningen ska vara lättbegriplig. En utgångspunkt bör vara att förvaltningscheferna har ansvaret för det operativa dataskyddsarbetet. De är redan systemägare för registren som dataskyddslagarna reglerar. Förvaltningschefer har möjlighet att prioritera och samordna resurserna eftersom de redan ansvarar för dataskydd, informationssäkerhet, dokumenthantering inom sin verksamhet.

Rutinbeskrivningarna på kontorsnivå bör vara utformande på sådant sätt att delegation i kommunalrättslig mening inte är nödvändig i annat än avgränsade fall. Av riktlinjerna ska det framgå att förvaltningen är personuppgiftsbiträde i förhållande till nämnden eftersom den är underställd kommunstyrelsen och att förvaltningens personuppgiftsbiträden är underbiträden åt nämnden.

Ansvarsfördelning mellan nämnd och förvaltning

Strategiskt (nämnd)

- Fastställa riktlinjer för dataskyddsarbetet
- Följa upp dataskyddsarbetet regelbundet
- Ta initiativ till återkoppling om dataskyddsarbetet
- Utnämna dataskyddsombud (formellt krav)

² Regeringskansliet, Den gemensamma värdegrunden för de statsanställda.

Operativt (förvaltningschef)

Den operativa listan är inte uttömmande.

- Fastställa rutiner för att ta tillvara på de registrerades rättigheter
- Fastställa rutiner i arbetet
 - Handläggning av personuppgifter
 - Registervård (rättelser, raderingar)
 - Behörighetstilldelning
- Ställa krav på dataskydd i kommande upphandlingar
- Informationssäkerhetsklassning (KLASSA)
- Besluta om ny personuppgiftsbehandling
- Stärka dataskyddet vid omorganisationer (även organisationen som sådan kan ha inbyggt dataskydd)
- Utbilda personal
- Upprätthålla dialogen med dataskyddsombudet

Ekonomisk konsekvensanalys

Förslagen motiveras av EU:s dataskyddsförordning. Kostnaden är mycket svår att beräkna men åtagandet är likväl oundvikligt.

Barnkonsekvensanalys

Barnkonsekvensanalys är gjord enligt checklista.

Lena Fransson
kommundirektör

Beslutet ska expedieras till:
Akten

Barnchecklista inför beslut

Påverkar beslutet barn?

Enligt FN är alla under 18 år
att betrakta som barn

Ja Nej

Förklara oavsett svar.

Beslutet angår barn i alla förvaltningar.

Om, **ja fortsatt** med frågorna.

Hur har barns bästa beaktats?

Barnets bästa har beaktats i lagstiftningsarbetet som ligger bakom reformen, som bland annat leder till ökad skydd för barns integritet och beaktar unga barns sårbarhet vid personuppgiftsbehandling.

Beskriv eventuella intressekonflikter.

Barn tillfrågas vid övergripande fleråriga planer/styrdokument. Har så skett?

Ja Nej

Inte aktuellt. Beslutet rör inte övergripande flerårig plan/ flerårigt styrdokument

Om ja, förklara på vilket sätt barn varit delaktiga i beslutet, vilka åsikter barnen lyft fram samt hur dessa åsikter beaktats i beslutet. Om nej, förklara varför barn inte tillfrågats.

Kärnan i detta beslut avser implementering av redan beslutad lagstiftning från EU och Riksdagen

Dataskyddsriktlinjer för samhällsutvecklingsnämnden i Knivsta kommun

Dokumenttyp:	Riktlinje
Diarienummer:	SUN-2018/230
Beslutad av:	Samhällsutvecklingsnämnden
Beslutsdatum:	2018-05-21
Giltighetstid:	2023-05-31
Dokumentansvarig:	Kanslichef

Dessa riktlinjer fastställdes av samhällsutvecklingsnämnden den 21 maj 2018. De ersätter tidigare personuppgiftsriktlinjer.

EU:s dataskyddsförordning och dataskyddslagen innebär att varje myndighet ska upprätta ett regelverk för sin personuppgiftshantering.

Förkortningar och terminologi

Förkortning	Förklaring
DSF	allmänna dataskyddsförordningen (EU) 2016/679
DSL	dataskyddslagen (2018:000) ¹
KL	kommunallagen (2017:725)

Begreppen i denna riktlinje utgår från definitionerna i DSF artikel 4.

Rutinbeskrivningar är konkreta instruktioner för hur handläggningen sker i normala fall. En rutinbeskrivning avser verkställighetsbeslut.

Delegationer

Ärende	Lagrum	Delegat
Beslut om att begränsa registrerads rätt enligt artikel 12.5 eller 15–22 DSF, även avgiftsbeläggande	DSL 7 kap. 2 §	Förvaltningschef
Beslut om personuppgiftsincident ska anmälas till tillsynsmyndigheten	DSF art 33	Förvaltningschef
Beslut om nytt eller annat personuppgiftsbiträde och underbiträde	DSF art 28	Förvaltningschef
Beslut om ny eller ändrad personuppgiftsbehandling inom ramen för nämndens verksamhet		Förvaltningschef
Beslut om rutiner för personuppgiftsbehandling		Förvaltningschef
Beslut om rutin för att tillgodose eller begränsa registrerades rättigheter	DSL art 15–22	Förvaltningschef
Beslut om rutin för personuppgiftsincident	DSL art 33	Kommundirektör
Beslut om skadestånd till enskild skadelidande	DSF art 82, DSL 7 kap. 1 §	Kommundirektör

Anmärkningar

Den som har delegation att skriva avtal med kommunens leverantörer ska också komplettera personuppgiftsbiträdesavtalsbilagor i befintliga avtal där personuppgifter ingår i tjänsteleveransen och se till att det finns ett tillräckligt dataskyddsmoment i varje nytt avtal. Detta kräver ingen särskild delegation, utan följer av behörigheten att teckna avtal för kommunen.

Beslut enligt tydlig rutinbeskrivning innebär ren verkställighet i kommunalrättslig mening.

Personuppgiftsbehandling inom nämndens ansvarsområde som inte är inrättad av nämnden eller delegat är inte tillåten.

Personuppgiftsansvar

Personuppgiftsansvarig är den som bestämmer ändamålen med och medlen för behandlingen av personuppgifter.² Nämnden är personuppgiftsansvarig inom sitt

¹ Lagen har i skrivande stund inte fått ett officiellt SFS-nummer.

² DFS artikel 4.7. Se även Article 29 Data Protection Working Party, Opinion 1/2010 on the concepts of “controller” and “processor” (WP 169). Artikel 29-gruppens yttranden ger bakgrund för tolkning av dataskyddsförordningen och det tidigare dataskyddsdirektivet.

ansvarsområde enligt lag eller kommunfullmäktiges reglemente. Arbetsuppgifterna rörande databehandlingen kan delegeras, men ansvaret överläts inte.

Delegering innebär att befogenheten att fatta beslut överlämnas. Det delegerade beslutet fattas sedan på nämndens vägnar. Det är således uppgifter som delegeras och inte ansvaret som sådant. Delegaten har emellertid det fulla ansvaret för handläggning och beslutsfattande i de ärenden som delegationen omfattar. Det innebär att delegaten tar det fulla ansvaret för det konkreta beslutet och att den delegerande inte får gå in i ett beslut som har fattats till följd av delegationen.³

Kommunstyrelsen är huvudman för kommunens förvaltning och är personuppgiftsbiträde åt nämnden. Det formella godkännandet av nytt eller ändrat underbiträde beslutas av delegat på nämndens vägnar. Planer på att anlita nytt underbiträde eller ersätta befintligt underbiträde ska anmälas till nämnden.

Delat personuppgiftsansvar

Om styrelsen förlitar sig på personuppgifter hos någon annan nämnd är den andra nämnden personuppgiftsansvarig för de uppgifterna. Om kommunstyrelsen tillsammans med någon annan bestämmer ändamålen med och medlen för behandlingen är personuppgiftsansvaret delat.⁴

För att utröna personuppgiftsansvaret ska bland annat beaktas vilket organ som avgör:

- vilka uppgifter som ska behandlas
- i vilket syfte ska uppgifterna behandlas
- hur länge ska uppgifterna behandlas
- vilka tredje-parter ska ha tillgång till uppgifterna⁵

Principer för behandling av personuppgifter

Dataskyddsförordningen anger i artikel 5.1 ett antal principer som gäller för personuppgiftsbehandlingen. Här beskrivs hur nämnden uppfyller dessa principer.

a. Laglighet, korrekthet och öppenhet

Nämndens register över personuppgiftsbehandling (se nedan) ska omfatta all tillåten behandling inom nämndens verksamhetsområde. All lagring av personuppgifter ska lyda under en dokumenthanteringsplan.

b. Ändamålsbegränsning

Av nämndens register över personuppgiftsbehandling ska ändamålet med behandlingen framgå på ett sätt som är begripligt för utomstående.

c. Uppgiftsminimering

De personuppgifter som behandlas ska vara relevanta för ändamålet i förhållande till den registrerade.

d. Korrekthet

Felaktigheter som nämnden råder över ska rättas så snart det kan ske. Beror felaktigheten på uppgifter som finns hos någon annan myndighet, ska den myndigheten få kännedom om felaktigheten.

³ Prop. 2016/17:171 s. 205.

⁴ WP 169, s. 17 ff.

⁵ WP 169, s 14 f.

e. Lagringsminimering

Våra stödsystem för ärendehantering ska bara innehålla personuppgifter som är relevanta för handläggningen. Uppgifter som avser en person som inte längre är föremål för handläggning ska avskiljas eller döljas i systemet i väntan på slutlig arkivering eller gallring.

f. Integritet och konfidentialitet

All personuppgiftsbehandling i nämndens verksamhet ska vara skyddad mot obehörig eller otillåten behandling. Informationssäkerhetsrutiner ska vara dokumenterade och följas upp kontinuerligt. System med personuppgifter ska säkerhetskopieras regelbundet och säkerhetskopiorna ska verifieras.

För alla system ska det finnas en förteckning över systembehörigheter och vilka anställda som har behörighet samt vad som motiverar att den anställda har sin behörighet i systemet.

Register över personuppgiftsbehandling

All personuppgiftsbehandling inom nämndens ansvarsområde ska vara införd i ett särskilt register. Av registerförteckningen framgår vilka personuppgifter, på vilken rättslig grund och i vilket syfte personuppgifterna får behandlas i verksamheten. Annan personuppgiftsbehandling är inte tillåten.

Utbildning av anställda och förtroendevalda

Alla anställda och förtroendevalda i kommunen som regelmässigt kommer i kontakt med personuppgifter och personuppgiftsbehandling under nämndens ansvar ska vara utbildade i fråga om dataskydd, offentlighet och sekretess.