

18 september 2018

Angående skrivelse från kommunstyrelsens ordförande till Näringsdepartementet

Det har kommit till vår kännedom att KSO (kommunstyrelsens ordförande) författat och skickat en skrivelse till Näringsdepartementet, utan att informera kommunstyrelsens ledamöter och följaktligen inte heller inhämtat beslut om godkännande från kommunstyrelsen om att få skicka skrivelsen.

KSO:s roll är att leda kommunstyrelsens arbete. Formella skrivelser och liknande som sker i kommunens namn eller för kommunens räkning ska antingen beslutas om i kommunstyrelsen eller fastställas med stöd i någon form av behörighetsbeslut, normalt genom delegation från kommunstyrelsen i delegationsordningen eller genom särskilt beslut i det enskilda fallet. Ibland går det snabbt och då finns rätten för KSO att fatta brådskande ordförandebeslut, men något sådant verkar inte finnas i detta fall.

Det normala för skrivelser är att de passerar styrelsen för beslut och då ges KSO en rätt att underteckna antingen genom firmateckningsrätten eller särskilt beslut. Det finns skrivningar i reglementet för kommunstyrelsen som ger KSO en viss rätt att företräda kommunen/kommunstyrelsen vid uppvaktningar mot andra myndigheter, se § 9 i reglementet.

Av reglemente för kommunstyrelsen framgår att undertecknande av handlingar och delgivning ska ske enligt fastställt attestreglemente. Men av attestreglementet följer "bara" attesträtt för vissa konton, vad vi kan se. Teckningsrätten regleras i övrigt i särskilt firmateckningsbeslut, men där är KSOs teckningsrätt alltid i förening med någon annan. Så tolkningen blir då att formella handlingar och skrivelser ska tecknas enligt firmateckningsrätten (eftersom attestreglementet inte hanterar frågan om undertecknande som den ska enligt reglementet för styrelser och nämnder). Så har inte skett i detta fall.

Sammanfattningsvis har KSO i sin roll en rätt att företräda men det är oklart med vilket behörighet han formulerat kommunens inställning i frågan samt tecknat densamma. Normalt förankras det i särskilt beslut och om det är brådskande genom ordförandebeslut. Det behöver alltså inte vara "olagligt" men kanske mer frågan om lämpligt och det väcker frågor om kommunen klargjort/tydliggjort hur formella handlingar/skrivelser fastställs etc. och så finns tveksamheter kring teckningsrätten (eller snare det oklara kring teckningsrätten).

Vi uppmanar kommunstyrelsen:

- Att ärendeprocessen för skrivelser och liknande handlingar ses över, samt
- Att se över kommunstyrelsens reglemente och attestreglementet om hur skrivelser och andra handlingar fastställs och tecknas.

Revisorerna önskar ett yttrande från kommunstyrelsen senast den 22 oktober 2018

För Knivsta kommuns revisorer



Eva Enskär
Ordförande